

**Экспресс-анализ
результатов пробного итогового сочинения
в 11 классе (классах) МБОУ СОШ с. Балта им. Э. Тиникашвили
в 2023-2024 уч. году**

Дата проведения – 27.10.2023 г.

Место проведения – МБОУ СОШ с. Балта им. Э. Тиникашвили

Эксперт: Бучукури И.О.

Учитель: Романова Т.А.

Таблица 1

Сведения об участниках пробного экзамена			Вид работы			
Общее кол-во учащихся 11 класса (-ов)	Выполняли работу	Из них учащиеся с ОВЗ	Сочинение		Изложение	
			Кол-во	%	Кол-во	%
2	2	0	2	100	0	0

Таблица 2

Результаты выполнения	Получили «зачёт»		Получили «незачёт»	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Сочинение	2	100	0	0
Изложение	0	0	0	0

Таблица 3

Выбор темы сочинения

НОМЕР ТЕМЫ	ФОРМУЛИРОВКА	Кол-во выпускников, выбравших тему	% от общего кол-ва писавших работу
ПЕРВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА»			
Тема 1 (№111)	«Какую жизненную цель можно назвать благородной?»	2	100
Тема 2 (№)			
ВТОРОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «СЕМЬЯ, ОБЩЕСТВО, ОТЕЧЕСТВО В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА»			
Тема 3 (№)			
Тема 4 (№)			
ТРЕТЬЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ПРИРОДА И КУЛЬТУРА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА»			
Тема 5 (№)			

Тема 6 (№ ____)			
-----------------	--	--	--

Сложной для написания оказалась тема по _____ направлению. Обучающиеся не смогли подобрать для рассуждения литературные произведения. Не справились с работой из 2/0 человек.

Для 2 участников итогового сочинения важными оказались темы:

«Какую жизненную цель можно назвать благородной?»

**Поэлементный анализ
результатов написания пробного сочинения (изложения)**

Таблица 4

Результаты оценивания итогового изложения в разрезе критериев

Номер темы № ____	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям				
	I	II	1	2	3	4	5	I	II	1	2	3	4	5
Кол-во														
%														

Таблица 5

Выполнение требований к написанию итогового сочинения

Требования	Соответствует		Не соответствует	
	чел.	%	чел.	%
Требование № I «Объём итогового сочинения»	2	100		
Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	2	100		

Таблица 6

Результаты оценки итогового сочинения в разрезе критериев

Критерии	Содержание	Зачет		Незачет	
		чел.	%	чел.	%
Критерий №1 (основной) «Соответствие теме сочинения»	«Незачёт» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания	2	100		
Критерий № 2 (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала»	«Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются)	2	100		
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно- доказательная часть	1	50	1	50
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения	0	0	2	100
Критерий № 5 «Грамотность»	«Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных	1	50	1	50

Принимая во внимание все сказанное выше, можно сказать, что, в целом, учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- в преобладающем большинстве работ участники пробного итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,
- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,
- большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения

При этом в работах выделены следующие виды ошибок:

- 1) несоответствие содержания сочинения теме или подмена темы – 0 %;
- 2) фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, историко-литературного и культурно-исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий – 0 %;
- 3) логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление (противопоставление) различных по объему и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, *несоответствие аргументации заявленному тезису; неправильное формирование контраргументов; отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой; неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы* – 100 %;
- 4) речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилевого единства текста – 100 %;
- 5) грамматические ошибки – 100 %;
- 6) орфографические и пунктуационные ошибки – 100%;

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились **2 человека**, выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа, что не всегда удается. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

0 экзаменуемых по данному критерию получили незачёт.

Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию зачёт получили **2 обучающихся**. Выпускники обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

0 человек по данному критерию получили **незачёт**.

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения». По этому критерию **1 работа** было зачтено. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако в некоторых зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей.

Вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы мысли.

В некоторых работах суждения очень поверхностны, отличаются прагматичностью и свидетельствуют о смещении нравственных оценок.

Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответа на вопрос темы и заключения в некоторых сочинениях нет.

Типичные логические ошибки:

- замена тезиса;
- апелляция к личности;
- отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

По данному критерию были зачтены **0 работ**. В работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

Типичные речевые ошибки:

- Бедность и однообразие синтаксических конструкций
- нарушение лексических норм.

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность».

По данному критерию в **1 работе** был зачтен. Но в работах всё же имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Незачетов по критерию «Грамотность» – 1 .

Типичные грамматические ошибки:

- правописание падежных окончаний существительных
- неправильное построение предложения с причастным оборотом
- неправильное употребление падежной формы с предлогом

Среди типичных орфографических ошибок следует выделить:

- правописание безударных гласных в корне
- правописание НЕ с причастием
- гласные О-Е после шипящих

Среди допущенных пунктуационных ошибок следует выделить:

- пунктуация при причастном обороте
- знаки препинания в сложных предложениях
- пунктуация в предложениях с вводными словами

Выводы и планирование дальнейшей работы по подготовке обучающихся к основному этапу итогового сочинения(изложения)

Для устранения недочетов, выявленных при написании пробного итогового сочинения (изложения):

1. Администрации МБОУ СОШ с. Балта им. Э. Тиникашвили (Павлиашвили И.Г.):

1.1. Усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускника к ГИА. Срок: постоянно.

1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам выпускника, способного достичь максимального результата на ГИА. Срок: постоянно.

1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке выпускника. Срок: постоянно.

1.4. Проанализировать на методических объединениях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающегося к ГИА. Срок: месяц.

1.5. Довести результат тренировочного итогового сочинения (изложения) до сведения родителей под роспись. Срок: до 07.11.2023г.

1.6. Усилить информирование родителей о том, что итоговое сочинение (изложение) является допуском к ГИА-2024;

1.7. Обсудить итоги пробного написания экзаменационного сочинения (изложения) на заседании МС, ШМО, и т.д.).

2. Учителю русского языка и литературы (Романовой Т.А.):

2.1. Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА11 по русскому языку. Срок: постоянно.

2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащегося. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. Срок: постоянно.

2.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи,

средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст. Срок: постоянно.

2.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения. Срок: постоянно.

2.5. Организовать для учащихся дополнительные занятия

2.6. Требовать от учащихся соблюдения критерии при написании творческих работ. По результатам сочинения учителю следует обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали у уч-ся затруднение при написании пробной экзаменационной работы.

Заместитель директора по УВР

Павлиашвили И.Г.

30.10.2023 год.